



山西省农业农村厅办公室文件

晋农办机发〔2020〕45号

山西省农业农村厅办公室 关于公布 2019 年玉米收获机质量 调查结果的通知

各市农业农村局，农机局（中心）、各有关农机生产企业：

根据《农业机械质量调查办法》，我厅委托山西省农业机械发展中心在全省开展了 2019 年玉米收获机质量调查工作，现将调查结果进行公布。

各地农机部门要结合实际，针对本次调查发现的问题，加强对农业机械质量的监管力度，切实维护农机用户合法权益。相关企业要针对质量调查中发现的产品质量和售后服务问题，制定改进措施，进一步提高产品质量和服务质量，为农民提供安全、可靠的农业机械。

附件：山西省 2019 年玉米收获机质量调查报告



山西省农业农村厅办公室

2020年3月17日

附件

山西省 2019 年玉米收获机质量调查报告

根据《山西省农业农村厅办公室关于开展 2019 年玉米收获机质量调查工作的通知》（晋农办机发〔2019〕231 号），山西省农业机械发展中心组织各市农机局（中心）于 2019 年 10 月至 12 月开展了 2019 年玉米收获机质量调查工作。

一、调查基本情况

此次调查产品为二行、三行、四行三种自走式玉米收获机机型，选择 2018 年以来各企业每种机型享受农机购置补贴销售量 30 台以上的产品为调查对象，共涉及 19 个企业 20 批产品，每批机型调查 10 户，共调查 200 户，分布于全省 11 个市。

调查产品涉及 45 个型号，其中二行机 70 台、三行机 30 台、四行机 100 台，基本功能为摘穗、剥皮、还田，调查机型的总销量占到 2018 年以来山西省玉米收获机补贴机具总销量的 78.3%，基本涵盖了我省在用机型的种类，调查机型具有广泛的代表性。其中 2018 年购买的机型，平均作业 386.2 小时、1259.8 亩；2019 年购买的机型，平均作业 211.9 小时、673.9 亩，被调查机型能够全面反映玉米收获机产品的质量状况和使用情况。

二、调查结果

2019 年山西省玉米收获机质量调查综合满意度指数为

68.84，综合评价为一般。各机型的综合评价结果见附表。

(一) 可靠性不稳定是当前玉米收获机质量问题的主要方面。

可靠性满意度指数为 63.57，调查结果为一般。可靠性问题的原因分析：一是玉米收获机生产企业在零部件及原材料选用上把关不严，特别是一些易损件，如皮带、链条等使用寿命较低，更换频次较高，不但影响作业效率，还增加了用户的作业成本；二是整机装配质量不过关，特别是一些焊接部位易开裂、液压系统漏油等，给用户造成极大的困扰；三是企业研发的新产品可靠性试验不够，好多企业通过用户反馈的信息认识到产品的缺陷，进行不断改进，但改进的效果不理想。

(二) 售后服务状况不能很好地满足用户要求。

售后服务的满意度指数为 65.68，评价为一般。售后服务问题的原因分析：一是玉米收获机易损件通用性差，服务网点设置较少，用户购买不方便，影响了机器的维修；二是经销企业的售后服务意识和服务能力普遍较差，用户只能舍近求远依靠生产企业来解决问题，严重影响了售后服务的时效性；三是销售区域的维修网点较少，用户无法及时修理机器，三包服务质量得不到保障；四是三包期之外的服务状况较差，用户买不到零配件，或配件价格太高，超过三包期的产品只能靠用户自行解决相关问题，维修技能差的用户意见很大。

(三) 适用性还需不断改进。

适用性满意度指数为 71.18，评价为满意。玉米收获机对作物成熟度、产量高低等的适用性还有待进一步提高。适用性需要改进的方面：一是要优化产品结构设计，如整机重心、割台宽度、风机部位等；二是要选择适合当地的机型进行推广；三是要推广标准种植模式，加强农机与农艺的结合。

（四）安全性应警钟长鸣。

安全性满意度指数为 76.21，用户评价为满意，但潜在的安全隐患不容忽视。安全性问题的主要原因：一是玉米收获机安全防护装置设置存在缺陷，用户维修不方便，以至于好多用户在作业过程中拆卸掉部分防护装置，安全防护得不到保障；二是用户不注重产品明示的安全注意事项，存在违规处理故障的现象，极易发生严重安全事故。

三、工作建议

（一）改进安全防护措施

部分企业安全质量意识薄弱，贯彻执行相关强制性标准不力，应加强相关强制性标准的宣贯，促使企业设置合理的安全防护措施，完善产品设计及安全防护。

（二）选用优质零部件，提高整机的装配质量

提高易损件的质量，保证易损件使用寿命，尤其是像剥皮辊等安装难度较大的部件，链条、皮带等常规件尽量通用，并提高整机的装配质量。

（三）加强企业的售后服务能力

生产企业应配备足够的售后服务人员，增强售后服务人员的服务理念和责任意识；委托的经销企业或维修机构应有相应售后服务能力，进一步提高售后服务质量。

（四）适当延长“三包期”

由于玉米收获机的作业季节性非常强，“三包期”大部分时间机器处于闲置状态，不能体现三包的真实时间，适当延长“三包期”非常必要。

（五）进一步加强玉米收获机用户（机手）的培训

加强对用户培训，使用户具有必要的安全操作和使用常识。玉米收获机是一种技术含量高、结构较复杂的产品，机手除会驾驶操作外，还应掌握维护保养、判断和排除故障的技能。企业应在售前、售中、售后不同阶段采取多种形式加强对用户的安全和技术培训，农机管理部门应适时开展相关法律法规宣传，加强农机操作手的培训，通过多方努力，使用户安全规范作业，避免重大质量事故发生。

附表：2019年玉米收获机调查结果汇总表

附表

2019年玉米收获机调查结果汇总表

序号	企业名称	机型	满意度得分	综合评价
1	襄垣县仁达机电设备有限公司	2行	79.89	满意
2	雷沃重工股份有限公司	4行	78.75	满意
3	道依茨法尔机械有限公司	2行	77.25	满意
4	山东金大丰机械有限公司	4行	76.92	满意
5	山东巨明机械有限公司	4行	76.07	满意
6	山东白龙机械有限公司	2行	73.34	满意
7	河南豪丰农业装备有限公司	4行	73.04	满意
8	河北英虎农业机械制造有限公司	4行	70.47	满意
9	河北中农博远农业装备有限公司	4行	69.39	一般
10	泰州常发农业装备有限公司	4行	68.98	一般
11	石家庄天人农业机械装备有限公司	4行	68.53	一般
12	山东新农发机械有限公司	3行	68.39	一般
13	吉林顺昆电动车有限公司	2行	68.07	一般
14	山东大启机械有限公司	2行	67.17	一般
15	河北冀新农机有限公司	3行	67.09	一般
16	莱州市金达威机械有限公司	2行	64.83	一般
17	德州春明农业机械有限公司	3行	60.49	一般
18	山东巨明机械有限公司	2行	58.80	不满意
19	勇猛机械股份有限公司	4行	56.34	不满意
20	洛阳福格森机械装备有限公司	4行	53.05	不满意
总体 评价	2行玉米收获机	/	69.91	一般
	3行玉米收获机	/	65.32	一般
	4行玉米收获机	/	69.15	一般
	在用玉米收获机总体满意度指数	/	68.84	一般

